



Suivi, vérification et certification de l'ATPC : progrès et durabilité

Katherine Pasteur (Consultante indépendante)

Le suivi, la vérification et la certification sont essentiels pour garantir le succès et la durabilité des efforts en matière d'Assainissement total piloté par la communauté (ATPC). Le suivi évalue et documente les progrès accomplis vers l'obtention du statut de fin de défécation à l'air libre (FDAL) et sa durabilité. La vérification et la certification confèrent un objectif aux communautés et aident les agences de mise en œuvre et les pouvoirs publics à veiller à la cohérence et la fiabilité des résultats souhaités.

Cette Note d'apprentissage examine les problèmes et les défis qui se font jour en matière de suivi, de vérification et de certification lorsque l'ATPC est mis à l'échelle. Certes il y a eu des progrès, mais il subsiste des lacunes considérables dans les pratiques. Il serait donc utile d'envisager des innovations et de nouveaux enseignements. Ce document s'inscrit en complément d'un rapport plus long, *Keeping Track: CLTS Monitoring, Certification and Verification*, accessible à partir du lien suivant <http://www.communityledtotalsanitation.org/resource/keeping-track-clts-monitoring-certification-and-verification>.

Aperçu du suivi, de la vérification et de la certification de l'ATPC

Le suivi est un élément clé de l'après-déclenchement et du processus post-FDAL. Il est réalisé par différentes parties prenantes à différentes fins :

- **Le suivi du processus** évalue la qualité et l'efficacité de l'intervention ATPC, p. ex. le style de facilitation, l'engagement des leaders naturels et l'apparition de sanctions communautaires.
- **Le suivi des progrès** évalue l'élan vers l'obtention de communautés, de districts, de régions et de pays FDAL. Les communautés suivent leurs propres progrès vers la déclaration du statut FDAL. Les collectivités locales ou les organisations non gouvernementales (ONG) évaluent les performances sur

l'ensemble d'une localité. Les agences nationales suivent les accomplissements des programmes et l'atteinte des cibles nationales, y compris les Objectifs de développement durable (ODD).

- **Le suivi post-FDAL** est essentiel pour préserver le statut FDAL à long terme, améliorer la gamme de comportements d'hygiène positifs, garantir l'inclusion et promouvoir l'amélioration des installations sanitaires.

Une fois qu'une communauté a atteint le statut FDAL, elle peut demander une vérification : le processus qui consiste à évaluer le changement de comportement aux fins d'une certification. La vérification contribue à la réalisation de normes de haut niveau et évite la variabilité des performances. Par « certification », on entend la reconnaissance officielle qui

résulte de l'obtention du statut FDAL et autres conditions associées.

Principaux problèmes et défis

Que faut-il suivre, vérifier et certifier ?

Une définition claire du résultat attendu du processus ATPC contribuera à un suivi, une vérification et une certification efficaces. La simple présence d'une toilette n'est plus considérée comme un résultat suffisant et c'est désormais le changement de comportement collectif reflété dans le statut FDAL d'une communauté qui est adopté comme l'indicateur principal pour les programmes d'assainissement. Une gamme d'indicateurs représentatifs du statut FDAL est appliquée concernant la norme de toilette requise, son emplacement (loin des points d'eau), la preuve de son utilisation, la présence d'installations de lavage des mains, de bonnes pratiques de gestion de l'eau, la gestion des déchets solides et l'entretien des lieux publics. Différents « stades » de comportement amélioré sont aussi apparus par rapport à la progression d'une communauté vers un meilleur assainissement, p. ex. l'assainissement total (au Népal et au Nigéria), la communauté modèle de propreté (au Ghana), FDAL++ (au Malawi) et les Stades 1, 2 et 3 FDAL (au Kenya).

Il y a encore des lacunes dans ce qui fait l'objet d'un suivi et d'une vérification, p. ex. l'utilisation partielle, le lavage des mains, l'équité d'accès et de participation, y compris par âge, par genre, niveau de pauvreté, handicap, groupes culturels ou ethniques. Une attention croissante est désormais accordée à la question d'un suivi de la durabilité post-FDAL, qui pourrait identifier des problèmes de régression rapide à la DAL et permettrait au personnel local d'y réagir de façon appropriée. Un suivi limité de l'impact sur la santé lié à l'ATPC (p. ex. diarrhée, retard de croissance, nutrition, etc.) est actuellement assuré même s'il n'a rien de systématique (Robinson, 2016 ; UNICEF EAPRO, 2015).

Qui se charge du suivi de la vérification et de la certification ?

À qui incombe la responsabilité du suivi, de la vérification et de la certification revêt beaucoup d'importance pour son acceptation, sa crédibilité et l'utilisation des données. Dans l'idéal, toutes les parties prenantes, du niveau communautaire jusqu'au niveau national, devrait jouer un rôle. Le suivi des progrès jusqu'à l'obtention du statut FDAL et du maintien du statut FDAL devrait se faire à la fois en interne au sein de la communauté et en externe. La vérification et la certification sont le plus souvent réalisées par une équipe désignée par les pouvoirs publics, avec la participation de parties prenantes du gouvernement, de membres de la communauté et d'agences extérieures.

Méthodes

Diverses méthodes qualitatives et quantitatives sont utilisées pour le suivi, la vérification et la certification.

Parmi ces méthodes figurent :

- des formulaires ou aide-mémoire pour l'établissement de rapports
- des méthodes visuelles, telles que des cartes communautaires et des autocollants sur les maisons
- du porte à porte, des visites d'échange et des assemblées communautaires
- la téléphonie mobile et les médias sociaux.

Les formulaires d'établissement de rapports sont généralement faciles à comprendre et gérés par du personnel extérieur ; ils facilitent le transfert de données aux systèmes de gestion des services publics ou des ONG. Toutefois, ils n'encouragent pas nécessairement la participation ou l'appropriation de la communauté à moins d'être associés à des méthodes plus séduisantes. Avec les méthodes visuelles participatives, la communauté tend à assumer un rôle dynamique, ce qui lui permet de mieux s'approprier le processus. La visibilité du statut FDAL des ménages vient encore renforcer les pressions en faveur d'un changement de comportement.



Figure 1: Exercice de vérification du statut FDAL, district de Chibombo, Zambie. Photo : Petra Bongartz

Il existe un nombre croissant d'exemples d'utilisation des technologies de téléphonie mobile pour le suivi. Les données et les photos peuvent être saisies dans le téléphone mobile et téléchargées automatiquement sur la base de données d'un ordinateur, ce qui réduit le fardeau administratif et accroît la vitesse de transfert des données tout en diminuant les risques d'erreurs dans la communication des données. Par exemple, en Zambie, un système national de suivi en temps réel du mobile à la toile piloté par l'UNICEF s'est traduit par une redevabilité accrue, des données de qualité supérieure et une meilleure optimisation des coûts par la communauté ciblée (UNICEF ESARO, 2015).

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> • Contribue à la crédibilité et l'objectivité • Favorise la normalisation et la reproductibilité dans tout le pays • Devrait être plus impartiale 	<ul style="list-style-type: none"> • Chronophage et peut entraîner des retards • Comporte des implications en matière de coûts • Il existe toujours un risque de préjugé personnel • Peut ne pas être aussi participative ou solidaire

Tableau 1 : Les avantages et les inconvénients de la vérification par les tiers

Fiabilité et exactitude

La fiabilité et l'exactitude des données constituent des problèmes de premier plan lorsqu'on travaille à l'échelle et des solutions innovantes sont requises.

La vérification par un tiers peut contribuer à faire en sorte que les intérêts locaux ne favorisent pas de fausses déclarations et elle permet de préserver la transparence et la reproductibilité. Un vérificateur tiers devrait venir d'un autre district ou d'une autre région ou encore il devrait représenter un organisme n'ayant pas de lien avec la mise en œuvre de l'ATPC dans les communautés en question, et par conséquent, il ne devrait pas avoir d'intérêt dévolu dans le résultat du processus. La vérification par un tiers présente plusieurs avantages et inconvénients (Tableau 1).

Attitudes en matière de suivi, de vérification et de certification

Une question cruciale concernant le suivi, la vérification et la certification concerne l'attitude envers la communauté de ceux qui se chargent de l'activité. Ces processus devraient être des expériences positives et participatives, qui encouragent la fierté et l'estime de soi en garantissant l'acceptation des résultats et en renforçant la durabilité des réalisations positives.

La méthodologie de vérification adoptée par Plan International Kenya encourage la communauté à suggérer son propre résultat sur la base des observations formulées par l'équipe de vérification lors d'une assemblée communautaire (S. Musyoki, comm. perso., juillet 2016).

Vérification progressive

Le suivi régulier de l'utilisation des toilettes est requis jusqu'à l'obtention du statut FDAL et au-delà pour garantir la pérennité du changement de comportement. Il peut y avoir une ou plusieurs étapes de vérification externe en fonction du protocole du pays. Le fait d'avoir plusieurs niveaux ou plusieurs stades de vérification peut renforcer l'objectivité et la crédibilité du processus et la durabilité du statut FDAL. En Tanzanie, il n'y a qu'une seule étape de vérification ; en Ouganda, il y a trois vérifications étalées sur trois mois, à l'échelle de la paroisse, du sous-comté puis du district ; et au Nigéria, 3 équipes différentes effectuent 9 visites de vérification réparties sur 6 mois.

Incitations

Les tâches de suivi, de vérification et de certification peuvent nécessiter des incitations. L'intégration de ces activités dans les profils de poste au sein d'un service public ou d'une ONG est essentielle pour la durabilité du processus. Les leaders naturels ou les membres du comité EAH peuvent aussi être impliqués comme bénévoles. Les incitations sont pertinentes pour veiller à ce que le travail soit effectué correctement et à ce que les rôles des bénévoles soient préservés à long terme. La constitution de réseaux ou d'associations de leaders naturels et le développement de leur rôle comme entrepreneurs en assainissement ont fait l'objet d'essais. Le personnel rémunéré comme les bénévoles ont besoin de recevoir une formation et de bénéficier d'un renforcement des capacités, d'un accompagnement et d'encouragement afin d'être incités à faire leur travail correctement et de manière durable.

Systèmes d'information de gestion

Les données recueillies dans le cadre des systèmes de suivi et de vérification exigent une gestion efficace. Un examen de 12 pays asiatiques a révélé que les données publiques de suivi de base sur l'ATPC n'étaient facilement accessibles ni au niveau national ni au niveau des programmes (UNICEF EAPRO, 2015). Les bailleurs de fonds internationaux ont aidé plusieurs pays à développer des systèmes informatiques de gestion (SIG) dans le domaine de la santé pour y intégrer les données de suivi ATPC. Il est crucial de veiller à ce que les responsables politiques et les institutions pertinentes du secteur s'approprient le SIG et il faut assurer un renforcement des capacités dans l'utilisation de l'information.

Des structures et processus de coordination, d'apprentissage et de partage

Les tribunes, réseaux et plateformes de parties prenantes sont nécessaires pour garantir une formation, une documentation et un apprentissage permanents et une communication efficace entre tous les acteurs. Ces structures peuvent contribuer à veiller à la cohérence des normes, à la disponibilité de vérificateurs qualifiés, à la coordination entre parties prenantes et au partage des bonnes et mauvaises pratiques ; ainsi, ils améliorent tous les aspects des processus de suivi, de vérification et de certification. Toutefois, dans bien des situations, il peut se révéler difficile de trouver le temps et les budgets requis et il n'est pas simple de promouvoir une culture de réflexion et d'apprentissage.

Recommandations

Suite à cette réflexion sur ces questions, voici quelques recommandations à prendre en compte au moment de concevoir ou de modifier des systèmes de suivi, de vérification et de certification :

- Produire des définitions et des protocoles nationaux clairs pour le suivi, la vérification et la certification. Cela favorisera une plus grande clarté et une cohérence des pratiques entre toutes les agences de mise en œuvre. Cela ne devrait pas empêcher pour autant les variantes en fonction du contexte.
- Entreprendre des activités de suivi au sein de la communauté et avec des acteurs extérieurs. Réfléchir aux différents rôles et objectifs du suivi, de la vérification et de la certification. Des méthodes appropriées devraient être sélectionnées en fonction de l'objectif, pour veiller à ce que la communauté soit mobilisée.
- Mettre au point des méthodes et mettre du temps et des ressources de côté pour un suivi et une vérification plus systématiques sur des questions telles que le marketing de l'assainissement et l'amélioration des installations sanitaires, la durabilité, le lavage des mains, l'inclusion, l'équité et l'impact.
- Envisager différentes stratégies pour améliorer la fiabilité, l'exactitude et la rapidité du suivi et de la vérification. Cela pourrait inclure la participation d'agents tiers, un processus de suivi et de vérification en plusieurs étapes et l'examen de plusieurs technologies de collecte des données.
- Faire en sorte que les données soient effectivement compilées, partagées et utilisées, c.-à-d. qu'elles soient effectivement répercutées dans des politiques et pratiques améliorées. La collecte des données ATPC pourrait être intégrée dans des SIG de santé plus larges. Il est important de noter que les données ne sont utiles que si elles sont utilisées pour attester des progrès accomplis ou pour contribuer à la programmation.
- Envisager des façons d'établir ou de renforcer des attitudes appropriées, des incitations, des structures et des processus qui facilitent l'apprentissage et le changement autour de l'ATPC. Cette approche s'impose aux niveaux local, national et international.

Références

- Mukherjee, N. (2012) *Experiential learning from Total Sanitation and Sanitation Marketing (TSSM) Project, 2007-10 on Monitoring Progress and Program performance, and Sequencing of CLTS and Sanitation Marketing*. Powerpoint présenté lors d'un atelier IDS sur le suivi de l'ATPC. Malawi. Août 2012, WSP Banque mondiale
- Robinson, A. (2016) *Final Evaluation: Pan African CLTS program 2010-2015*. Plan Pays-Bas
- UNICEF ESARO (2015) *Real-Time Monitoring of Rural Sanitation at Scale in Zambia using Mobile to Web Technologies*. Bureau régional de l'UNICEF pour l'Afrique de l'Est et l'Afrique australe. Note de terrain EAH, avril 2015
- UNICEF EAPRO (2015) *Second Review of Community-Led Total Sanitation in the East Asia and Pacific Region Regional Report*. Bureau régional de l'UNICEF pour l'Asie de l'Est et le Pacifique

Citation correcte : Pasteur, K. (2017) « Suivi, vérification et certification de l'ATPC : progrès et durabilité », *Note d'apprentissage 2 de la CLTS Knowledge Hub*, Brighton : IDS

Première édition en 2017

© Institute of Development Studies 2016
Certains droits réservés – pour en savoir plus, voir la licence sur les droits d'auteur.

ISBN 978-1-78118-353-3

Pour obtenir un complément d'information, veuillez contacter : CLTS Knowledge Hub, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, BN1 9RE, Royaume-Uni
Tél : +44 (0)1273 606261
Courriel : CLTS@ids.ac.uk
Web : www.communityledtotalsanitation.org

Cette série fait l'objet d'une licence de type BY-NC-ND 3.0 Unported de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>).

Attribution (BY) : Vous devez attribuer les travaux de la façon spécifiée par l'auteur ou le détenteur de la licence.

Non commercial (NC) : Vous ne pouvez pas utiliser ces travaux à des fins commerciales.

No Derivative Works (ND) : Vous ne pouvez pas modifier, transférer ou compléter ces travaux.

Les utilisateurs ont le droit de copier, distribuer, afficher, traduire ou mettre en scène ces travaux sans autorisation écrite. En cas de réutilisation ou de distribution, vous devez indiquer clairement aux tiers les conditions de licence associées à ces travaux. Si vous utilisez ces travaux, vous êtes prié de faire mention du site web de l'ATPC (www.communityledtotalsanitation.org) et d'envoyer un exemplaire de vos travaux ou un lien à leur utilisation en ligne à l'adresse suivante : CLTS Knowledge Hub, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, BN1 9RE, Royaume-Uni (CLTS@ids.ac.uk).



Le présent document a été financé par l'Agence suédoise de coopération internationale pour le développement, SIDA. La SIDA ne partage pas nécessairement les avis exprimés dans ce document. La responsabilité pour son contenu incombe exclusivement à l'auteur.

