



L'approche ATPC en milieu urbain et périurbain : potentiel à l'échelle

Jamie Myers (Institute of Development Studies), Sue Cavill et Katherine Pasteur (Consultantes indépendantes)

Cette note résume les potentialités et les limites que présente l'utilisation de l'approche ATPC en milieu urbain et périurbain. Elle identifie les actions requises pour mettre l'approche à l'échelle. C'est le produit d'un atelier organisé par la CLTS Knowledge Hub de l'Institute of Development Studies et Plan International Éthiopie du 13 au 15 juin 2016 à Addis-Abeba. Un rapport détaillé figure sur le site web de la CLTS Knowledge Hub :

www.communityledtotalsanitation.org/resource/using-clts-approach-peri-urban-and-urban-environments

Des latrines de base sales et non améliorées, la défécation à l'air libre et une gestion des selles insalubre et non hygiénique font courir un grand risque à la santé humaine dans les villes et métropoles du monde en développement. Bien que la population rurale ait une proportion beaucoup plus forte de personnes ne disposant que d'un assainissement non amélioré, la forte densité démographique, les inégalités socioéconomiques et des taux désespérément lents d'accès à des services d'assainissement gérés de manière sûre (depuis 1990, le nombre de personnes ayant accès à un assainissement amélioré en milieu urbain a diminué de 3 %), exacerbent l'urgence du problème dans un contexte urbain (McGranahan, 2015).

L'Assainissement total piloté par la communauté (ATPC) encourage les communautés à décider ensemble comment créer un environnement propre et salubre et à assumer un rôle de premier plan pour mettre fin à la défécation à l'air libre (FDAL) dans leur environnement. Cette approche s'est révélée efficace pour lutter contre les problèmes d'assainissement en milieu rural mais il existe un nombre croissant d'exemples de son utilisation dans les zones urbaines et périurbaines (Myers 2015, 2016) et, par conséquent, il y a de plus en plus de données probantes qui témoignent de son applicabilité.

Défis associés au milieu urbain

En milieu urbain, il existe un certain nombre de défis supplémentaires qui nécessitent quelques adaptations de l'approche ATPC traditionnellement adoptée en milieu rural. D'un point de vue institutionnel, les acteurs impliqués dans l'assainissement urbain sont souvent beaucoup plus nombreux mais il existe peu de coordination entre eux et ils connaissent mal l'approche ATPC. Les normes de construction de toilettes sont souvent peu réalistes et inabordables pour les ménages pauvres.

Au niveau communautaire, le déclenchement est plus délicat dans les communautés hétérogènes du fait des populations affairées, de passage et parfois sans-abris qui ne sont pas nécessairement en contact et ne travaillent généralement pas ensemble. La nature et la délimitation d'une « communauté » en tant que telle sont d'ailleurs difficiles à définir. Les contraintes de place, l'insécurité foncière, la forte densité démographique, les établissements illicites, les marchés et autres lieux publics et les relations propriétaires-locataires sont autant de facteurs supplémentaires qu'il convient de prendre en compte dans un contexte urbain.



Principes de l'ATPC

Dans le cadre de l'analyse des différents défis soulevés par le contexte urbain, les participants à l'atelier ont d'abord identifié un certain nombre de principes qui sous-tendent la pratique de l'ATPC à la fois en milieu rural et urbain :

- Participation : les membres de la communauté sont au cœur du processus et devraient piloter le programme.
- Autonomisation : les communautés prennent leurs propres décisions et elles sont encouragées à prendre leurs propres mesures.
- Changement de comportement collectif et action collective : le processus concerne tout le monde ; chacun doit changer ses pratiques d'assainissement insalubres pour parvenir à réduire le risque de contamination fécale-orale.
- Appropriation par la communauté : de manière directe et symbolique (grâce à des niveaux élevés d'adhésion communautaire).
- Déclenchement pour créer la demande : une série d'outils utilisés pour évoquer des émotions puissantes et confronter les impacts négatifs de la défécation à l'air libre et d'un assainissement insuffisant.
- Leaders naturels : activistes et champions qui s'imposent et dirigent le processus.
- Le statut FDAL est un objectif : cet objectif n'est considéré atteint que si tout le monde dispose d'installations sanitaires appropriées et si leur utilisation s'inscrit dans la durée.

Activités de l'ATPC en milieu urbain (ATPC-U)

Du fait des défis différents rencontrés en zones urbaines, les participants ont identifié des adaptations importantes et des éléments à ajouter à la méthodologie rurale traditionnelle. Parmi ceux-ci figurent :

- Analyse de la situation et des parties prenantes : du fait de la plus grande complexité dans les zones urbaines, il est crucial d'acquérir une solide appréciation du contexte et d'identifier la brochette d'acteurs en présence.
- Engagement des parties prenantes : des partenariats et des relations avec de multiples parties prenantes sont essentiels ; il est important d'amener les acteurs stratégiques à comprendre, à soutenir et à compléter la mise en œuvre.
- Renforcement des capacités et coordination institutionnelles : toute approche pilotée par la demande nécessitera une formation et un accompagnement des parties prenantes et des institutions pertinentes.
- Conception ou sélection des options et des solutions technologiques : de simples latrines à fosse ne conviendront pas dans la plupart des zones urbaines ; il faudra donc explorer toute une panoplie de solutions appropriées en fonction du contexte.

- Facilitation de l'offre : il se peut que les produits ne soient pas disponibles sur les marchés locaux ou que les coûts soient trop élevés ; les programmes devraient permettre un accès à des produits et services d'assainissement appropriés et abordables.
- Gestion sûre des boues de vidange : la densité démographique et le manque de place exige de mettre l'accent non seulement sur le confinement mais aussi sur une gestion sûre tout au long de la chaîne d'assainissement.
- Déclenchement : des unités de déclenchement ont besoin d'être identifiées. Les activités de déclenchement risquent d'être en compétition avec d'autres intérêts et doivent donc être rapides, passionnantes et attirantes. Plusieurs séances de déclenchement seront peut-être nécessaires.
- Suivi postérieur au déclenchement : les efforts à déployer pour garantir l'engagement de la communauté et faire en sorte qu'une action soit prise à l'issue du déclenchement seront probablement plus compliqués et prendront beaucoup plus de temps. Des demandes concurrentes rendent aussi cette étape cruciale pour créer un élan et le maintenir.
- Suivi, vérification et certification : parce que les unités communautaires sont difficiles à identifier et comme les excréments gagnent les communautés de différentes manières, il est moins évident de déterminer ce qu'il convient de surveiller en vue de le normaliser.
- Après FDAL et une fourniture de services plus large : il est important d'envisager d'autres services d'hygiène et d'assainissement comme la gestion des déchets solides et liquides (GDLS) et la gestion des boues de vidange (GBV) pour acquérir un environnement propre et salubre et le préserver.
- Mobilisation de mouvements sociaux : un plaidoyer en faveur de l'assainissement et d'améliorations plus vastes pour les pauvres des zones urbaines à l'échelle d'une ville/métropole peut contribuer à élargir la portée d'une intervention.

L'importance de ces activités, la manière dont elles sont entreprises et leur enchaînement pourront varier en fonction du contexte. Pour obtenir un complément d'information sur les différentes activités, les expériences passées ainsi que des idées sur la manière dont elles peuvent être modifiées en fonction du contexte, veuillez consulter le rapport intégral www.communityledtotalsanitation.org/resource/using-clts-approach-peri-urban-and-urban-environments.

Potentialités et contraintes

LATPC en milieu urbain peut appuyer l'objectif d'un assainissement géré de manière sûre, à condition : (1) d'être adapté au contexte local ; (2) d'être un élément intégré dans le plan d'assainissement plus large d'une ville ou d'une métropole et (3) d'être approuvé par toutes les parties prenantes concernées. Les potentialités et les

contraintes associées à la mise à l'échelle de l'approche sont abordées ci-dessous.

L'ATPC-U à l'heure des Objectifs de développement durable

Il existe une gamme de synergies entre l'ATPC-U et les Objectifs de développement durable (ODD). Les caractéristiques de l'approche font qu'elle est susceptible de contribuer non seulement à l'ODD6 sur l'eau, l'assainissement et l'hygiène et à l'ODD11 sur les villes mais aussi aux objectifs qui concernent la réduction des inégalités et la promotion de sociétés inclusives. Bien que les bailleurs de fonds investissent généralement dans des infrastructures à grande échelle dans les métropoles et les petites villes, il faut sans doute accorder plus d'attention aux initiatives communautaires afin d'atteindre les cibles des ODD. En tant que stratégie de développement favorable aux pauvres, l'ATPC a le potentiel de mobiliser les populations urbaines défavorisées pour demander un accès à des services d'eau, d'hygiène et d'assainissement gérés de manière sûre, à titre collectif, et grâce à des mécanismes de responsabilité sociale qui veillent à ce que personne ne soit laissé pour compte. Comme on l'a montré avec l'approche de l'Assainissement en milieu urbain piloté par la communauté (Lüthi *et al.*, 2011) et d'autres exemples, l'ATPC-U peut augmenter la place de la participation communautaire à la gestion et la planification urbaines et contribuer à renforcer et soutenir la participation des communautés locales à l'amélioration des systèmes d'assainissement et à la gestion des services.

Si l'ATPC-U cadre bien dans les débats sur le développement au niveau macro, un environnement juridique et politique porteur dans les villes et métropoles, les pays et à l'échelle internationale fait défaut, ce qui limite le potentiel de réussite.

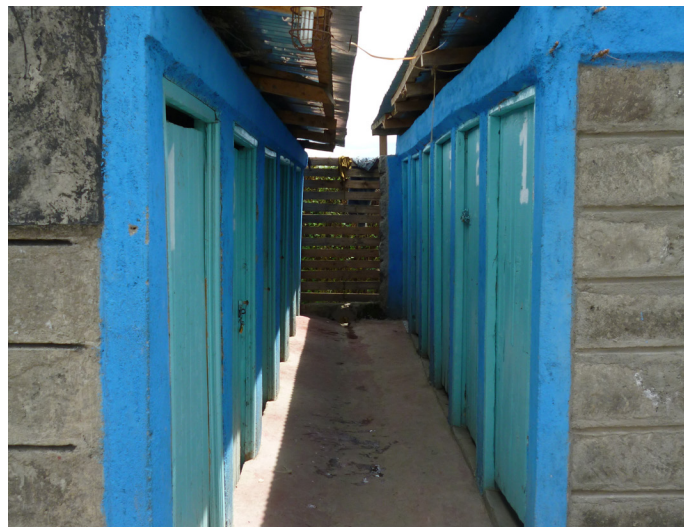
Redevabilité et action pilotée par la communauté

L'ATPC-U peut augmenter les chances de voir les installations sanitaires publiques, des ménages et de la communauté utilisées, gérées et entretenues correctement. L'expérience à Mathare, Nairobi, montre que la nature communautaire de l'approche fait que, parallèlement à une action communautaire directe, l'ATPC-U peut unifier les demandes communautaires auprès des pouvoirs publics et des fournisseurs de services pour des prestations de services adéquates et équitables. Par ailleurs, si les communautés ne peuvent pas diriger tous les différents processus le long de la chaîne d'assainissement, l'inclusion des communautés dans les discussions sur les différentes options peut contribuer à forger une appropriation symbolique.

Environnement porteur

L'obtention du statut FDAL dans tous les pays d'ici à 2030 nécessitera une panoplie de stratégies et d'approches susceptibles d'être mises en œuvre dans des contextes urbains. Des cadres porteurs sont requis tels que

des politiques générales et un leader institutionnel. Les politiques évoluent dans plusieurs pays : ainsi au Kenya, des politiques d'assainissement en milieu urbain sont en cours d'élaboration et elles renferment des références à l'ATPC ; quant au gouvernement de Tanzanie, il a récemment publié des lignes directrices



Blocs sanitaires partagés récemment rénovés à Nakuru, Kenya.
Photo : Katherine Pasteur

en matière d'ATPC-U (Ministère de la Santé et de la Sécurité sociale, 2015). Les environnements politiques et les systèmes, budgets et capacités des municipalités auront un effet sur l'aptitude à suivre ce type d'approche. Néanmoins, l'ATPC-U peut fonctionner au sein des structures gouvernementales et des plans municipaux existants et il ne devrait pas être promu isolément ou en concurrence avec d'autres systèmes. Il peut aussi contribuer à documenter les plans d'assainissement qui n'ont pas encore été conçus.

Une base de données probantes

Il existe d'ores et déjà de nombreuses données qui prouvent le succès de l'ATPC en zones rurales et sa réputation n'est plus à faire auprès des gouvernements, des agences nationales et internationales et auprès des bailleurs de fonds. La base de données probantes en milieu urbain est beaucoup plus restreinte ; néanmoins, elle ne cesse de croître et elle commence à prouver qu'un modèle impulsé par la communauté peut fonctionner à l'échelle en milieu urbain. À Nakuru, au Kenya, 190.000 personnes ont été touchées ; à Gularyia, au Népal, une ville de 30.000 habitants a décroché le statut FDAL en six mois et à Rosso, en Mauritanie, près de 32.000 personnes vivent désormais dans un environnement FDAL. D'autres exemples sont requis afin de documenter le processus et d'en souligner les résultats.

Prochaines étapes

- L'ATPC-U prendra un format différent suivant le contexte : la définition des principes de l'ATPC-U devrait être affinée afin de montrer en quoi il diffère de la pratique rurale et des autres approches d'assainissement en milieu urbain. Le développement d'un protocole plus cohérent ou d'une trousse à outils serait une prochaine étape judicieuse.
- Un plaidoyer s'impose aux niveaux municipal, national, régional et international pour aider à influencer les plans d'assainissement des villes et métropoles ainsi que les discussions politiques nationales et internationales. Des forums et des espaces appropriés peuvent être utilisés pour exposer l'approche et montrer le potentiel de l'ATPC-U.
- Et ce, tout en continuant à étoffer l'amas de preuves émanant de différents contextes urbains : zones périurbaines, villes de moyenne et petite taille, grandes villes, établissements informels et bidonvilles. La documentation de son utilisation, de ses échecs et de ses réussites peut aider les efforts de plaidoyer et informer les pratiques futures.
- Comme cette approche constitue une rupture face aux programmes traditionnels d'assainissement urbain, un renforcement des capacités sera requis pour les parties prenantes concernées à différents niveaux. Cela comprend les municipalités, les ministères techniques, les sociétés de services publics, les ONG et les membres des communautés. Ceux qui facilitent le processus auront besoin d'un ensemble de compétences différent de celui nécessaire pour travailler sur l'ATPC en zones rurales. Les Leaders naturels devront être soutenus de manière différente en fonction du contexte.
- L'ATPC-U n'est pas une solution intégrale pour l'assainissement urbain : il doit faire partie intégrante des stratégies municipales d'assainissement et des plans directeurs. Il sera aussi important de réfléchir à la manière de l'associer aux enjeux plus vastes de l'environnement urbain, tels que la GDSL et la GBV.
- La coproduction de services est encouragée afin de soutenir une approche intégrée en matière de couverture d'assainissement à l'échelle de la ville ainsi qu'une redevabilité accrue. Les facilitateurs de l'ATPC-U et les communautés devraient travailler avec d'autres acteurs tout au long de la chaîne de l'assainissement pour garantir des services de GBV et des systèmes de mise au rebut ou d'enlèvement des ordures appropriés.
- Une stratégie de mise à l'échelle est requise afin de démontrer les potentialités de l'ATPC-U pour contribuer à une couverture à l'échelle municipale. Les villes et métropoles qui ont adopté le système devraient être mises en avant afin de plaider en faveur de l'approche.

Références

- Lüthi, C., Morel, A., Tilley, E. and Ulrich, L. (2011) *Community-Led Environmental Sanitation Planning: CLUES*, Eawag-Sandec, WSSCC et ONU-Habitat, Zurich.
- McGranahan G. (2015) 'Realizing the right to sanitation in deprived urban communities: Meeting the challenges of collective action, coproduction, affordability, and housing tenure', *World Development*, 68: 242-253
- Ministère de la Santé et de la Sécurité sociale (2015) *National Guidelines for Urban Community Led Total Sanitation (ATPC-U)*, Gouvernement de Tanzanie, Dar es Salaam
- Myers, J. (2015) *An Update of Themes and Trends in Urban Community-led Total Sanitation Projects*, 38^e Conférence internationale du WEDC, Loughborough
- Myers, J. (2016) *Using a CLTS Approach and/or CLTS Tools in Urban Environments: Themes and Trends*, 39^e Conférence internationale du WEDC, Kumasi, Ghana

Citation correcte : Myers, J., Cavill, S. et Pasteur, K. (2016) « L'approche ATPC en milieu urbain et périurbain : potentialités à l'échelle », Note d'apprentissage de la CLTS Knowledge Hub, Brighton : IDS

Première édition en 2016

© Institute of Development Studies 2016. Certains droits réservés – pour en savoir plus, voir la licence sur les droits d'auteur.

ISBN 978-1-78118-339-7

Pour obtenir un complément d'information, veuillez contacter : CLTS Knowledge Hub, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, BN1 9RE, Royaume-Uni
Tél. : +44 (0)1273 606261
Courriel : CLTS@ids.ac.uk Web : <http://www.communityledtotalsanitation.org>

Cette série fait l'objet d'une licence de type BY-NC-ND 3.0 Unported de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>).

Attribution (BY) : vous devez attribuer les travaux de la façon spécifiée par l'auteur ou le détenteur de la licence.

Non commercial (NC) : vous ne pouvez pas utiliser ces travaux à des fins commerciales.

No Derivative Works (ND) : vous ne pouvez pas modifier, transférer ou vous appuyer sur ces travaux.

Les utilisateurs ont le droit de copier, distribuer, afficher, traduire ou mettre en scène ces travaux sans autorisation écrite. En cas de réutilisation ou de distribution, vous devez indiquer clairement aux tiers les conditions de licence associées à ces travaux. Si vous utilisez ces travaux, vous êtes prié de faire mention du site web de l'ATPC (www.communityledtotalsanitation.org) et d'envoyer un exemplaire de vos travaux ou un lien à leur utilisation en ligne à l'adresse suivante : CLTS Knowledge Hub, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, BN1 9RE, Royaume-Uni (CLTS@ids.ac.uk).



Le présent document a été financé par l'Agence suédoise de coopération internationale pour le développement, SIDA. La SIDA ne partage pas nécessairement les avis exprimés dans ce document. La responsabilité pour son contenu incombe exclusivement aux auteurs.

